



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U
SPLITU

Pp-13210/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Suda Željki Matkov, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Pajčić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika JOSIPA PASTUOVIĆA, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU SD, I. Policijska postaja Split pod Ur. broj: 511-12-23-25-1, Klasa: 211-07/25-2/25864 od 17. svibnja 2025. radi prekršaja iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), a kažnjivo po članku 199. stavka 6. istoga Zakona, nakon održanog žurnog postupka 3. ožujka 2026. u prisutnosti okrivljenika,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: JOSIP PASTUOVIĆ, OIB: 68644968984, sin Mario i Linda dj. Borožan, rođen 9. rujna 1996. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, u Petrinjskoj 2, SSS, nezaposlen, neoženjen, nema djece, lošeg imovnog stanja, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što je 17. svibnja 2025. godine u 02,55 sati u Splitu u Starčevićевой ulici kućni broj 11 upravljao vozilom marke Volkswagen registarske oznake i broja ST 7327-AD iako je u krvi imao alkohola 0,61 g/kg odnosno odgovarajući iznos 0,51/kg u litri izdahnutog zraka što je izmjereno alkometrom marke Drager (umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1g/kg)

dakle, kao vozač vozila upravljao vozilom iako je u krvi imao alkohola više od 0,50 g/kg na cesti,

time je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenog propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 390,00 (tristo devedeset) EURA

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka platiti novčani iznos od 40,00 (četrdeset) eura za paušalne troškove suda u roku od 30 (trideset) dana od primitku ove presude jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

1. PU SD, I. Policijska postaja Split pod gore navedenim brojem od 17. svibnja 2025. izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično opisanog pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. U zakonskom roku okrivljenik je uložio prigovor na navedeni obavezni prekršajni nalog, pa je sud obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i nastavio žurni postupak.

3. Okrivljenik Josip Pasutović nakon što je upoznat s optužnim prijedlogom i svojim zakonskim pravima u obrani izjavljuje da su točni navodi iz obaveznog prekršajnog naloga da je kritičnog dana i u kritično vrijeme upravljao osobnim vozilom marke Volkswagen, reg. oznake St 7327-AD krećući se kolnikom Starčevićeve ulice, budući mu je policijski službenik uporabom alkometra Drager utvrdio koncentraciju od 0,61 g/kg, umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja, što iznosi 0,51 g/kg odnosno mg u litri izdahnutog zraka. Na kraju je naveo da mu je jako žao što je došlo do navedenog prekršaja, te moli sud da mu ublaži novčanu kaznu i ne izrekne ZM zabrane upravljanja vozilom B kategorije.

4. U daljnjem žurnom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da je okrivljenik prekršajno kažnjavao, odlukom Postaje prometne policije Split 2110-07/23-02/14964 od 13. prosinca 2023., pravomoćno 13. prosinca 2023., prigovor okrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1062854900, naredba o određivanju mjere opreza broj: 1062854886,

5. Na temelju ovako provedenog postupka sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 199. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona.

5.1. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili

ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5.2. U članku 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 660,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. Nesporno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom, kojem prilikom joj je uporabom alkometra marke Drager očitana koncentracija alkohola od 0,61 g/kg koja umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosila 0,51 g/kg što proizlazi iz obrane okrivljenika, kao i na zapisniku o ispitivanju prisutnosti alkohola koju je okrivljenik uredno potpisao.

7. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje u smislu članka 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu ili visinu kazne.

8. Uzimajući u obzir da je okrivljenik priznao počinjenje prekršaja, njegovo korektno ponašanje pred sudom, to je sud uzeo kao olakotne okolnosti, a od otegotnih okolnosti sud je uzeo da je okrivljenik pravomoćno kažnjavan po Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, pa sud nije našao elemenata za daljnje ublažavanje novčane kazne već je okrivljeniku izrekao minimalnu novčanu kaznu koji Zakon propisuje za ovakvu vrstu prekršaja.

9. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

10. Uzimajući u obzir da je okrivljenik imao vrlo malu koncentraciju alkohola iznad dopuštene granice, te da je prošao duži vremenski period od kažnjavanja okrivljenika, te da se protiv okrivljenika ne vodi niti jedan drugi prekršajni postupak, sud je smatrao da okrivljeniku nije potrebno izreći zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, pa ju nije ni izrekao.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalne troškove suda određene s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Split, 3. ožujka 2026.

Zapisničarka
Tina Pajčić (v.r.)

SUTKINJA
Željka Matkov (v.r.)

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Temeljem članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DOSTAVLJA SE: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
T. Pajčić